

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Aika 08.10.2024, klo 16:00 - 17:31

Paikka Frenckellin auditorio/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

**§ 253 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 254 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 255 Läsnäolo- ja puheoikeudet**

**§ 256 Ajankohtaiskatsaus**

**§ 257 Asemakaava nro 8974, Koivistonkylä, Koivistonkylän päiväkotiki, Lehvänkatu 2 ja Piilinkatu 3, rakennusoikeuden lisääminen ja käyttötarkoituksen muutos**

**§ 258 Suunnittelutarvehakemus tilalle 837-722-3-8, Kiviojantöyräs 98, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen**

**§ 259 Poikkeamishakemus Ristinarkku, Kässälänkatu 2b (Kässälänpuisto), matkaviestintukiaseman rakentaminen**

**§ 260 Kadunpitopäätös Naistenmatkantien muuttamisesta katualueeksi**

**§ 261 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Ahonen Reeta, puheenjohtaja  
Eskelinen Riina-Eveliina  
Grann Hanna-Maria  
Hollo Hely, varajäsen  
Ivanoff Antti  
Järvinen Matti  
Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Moisander Antti  
Saari Jari  
Tynkkynen Ville, varajäsen  
Vaara Jenny  
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Myllynen Kimmo, infrahallintapäällikkö, poistui 16:52  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Shaath Yasmeen, nuorisovaltuuston edustaja  
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö  
Syreeni Evie, nuorisovaltuuston edustaja  
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja

Poissa

Mikkonen Tiina  
Porttikivi Ilkka  
Sirén Jouni

Allekirjoitukset

Reeta Ahonen  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Antti Moisander

Hanna-Maria Grann

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 11.10.2024 kaupungin internetsivuilla  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## § 253

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Sekä puheenjohtaja Ilkka Porttikivi että varapuheenjohtaja Tiina Mikkonen olivat poissa kokouksesta. Hallintosäännön 131 §:n mukaan sekä puheenjohtajan että varapuheenjohtajan ollessa poissa tai esteellisiä valitaan kokousta varten tilapäinen puheenjohtaja. Kokouksen tilapäiseksi puheenjohtajaksi valittiin Reeta Ahonen.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## § 254

### Pöytäkirjan tarkastus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Antti Moisander ja Hanna-Maria Grann (varalle Jenny Vaara).

#### Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 10.10.2024.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## § 255

### Läsnäolo- ja puheoikeudet

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n Ajankohtaiskatsaus saakka:

- infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## **§ 256**

### **Ajankohtaiskatsaus**

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Kimmo Myllynen oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Kunnossapidon tilannekatsaus, Kimmo Myllynen
- Pirkkala-Linnainmaa -raitiotien päätöksenteon tilannekatsaus, Mikko Nurminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 257, 08.10.2024**

**Yhdyskuntalautakunta, § 207, 27.08.2024**

### § 257

**Asemakaava nro 8974, Koivistonkylä, Koivistonkylän päiväkotia, Lehväkatu 2 ja Piilinkatu 3, rakennusoikeuden lisääminen ja käyttötarkoituksen muutos**

TRE:4404/10.02.01/2023

**Yhdyskuntalautakunta, 08.10.2024, § 257**

Valmistelija / lisätiedot:  
Karppinen Elina

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Marjut Lund-Rahkola, puh. 044 4863496, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8974 (päivätty 18.3.2024, tarkistettu 11.8.2024)  
hyväksytään.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 18.3.2024 päivätyn ja  
11.8.2024 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8974.

Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8974](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8974)

Diaarinumero: TRE: 4404/10.02.01/2023.

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu,  
asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Lund-Rahkola.

Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoinaan asetettiin julkisesti  
nähtäville 29.8.-12.9.2024, jolloin siitä oli mahdollista jättää palautetta.  
Palautetta ei jätetty.

Asemakaavakarttaan ei ole tehty muutoksia nähtävilläolon jälkeen.  
Hiilijalanjälkilaskennan osuutta kaavaselostuksen vaikutustarvioinnissa  
on tarkistettu.

#### **Tiedoksi**



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Jarmo Viljakka, Teija Mätäsniemi, Pirkanmaan ELY-keskus, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite ylä 8.10.2024 Asemakaava
- 2 Liite ylä 8.10.2024 Asemakaavan selostus
- 3 Liite ylä 8.10.2024 Seurantalomake

## Yhdyskuntalautakunta, 27.08.2024, § 207

Valmistelijat / lisätiedot:  
Karppinen Elina

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.  
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8974 (päivätty 18.3.2024, tarkistettu 11.8.2024) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

### Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 18.3.2024 päivätyn ja 11.8.2024 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8974. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa [www.tampere.fi/kaavat/8974](http://www.tampere.fi/kaavat/8974) ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE: 4404/10.02.01/2023

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Lund-Rahkola.

### *Uusi päiväkotirakennus*

Suunnittelualue sijaitsee Koivistonkylän kaupunginosassa noin 3 km keskustasta kaakkoon. Alueeseen kuuluu Koivistonkylän päiväkodin tontti 5368-1, sen piha-alueena käytetty rakentamaton omakotitontti 5368-3 sekä osa Piilinkatua, Lehvänkatua ja Koivistontietä, josta mukana on myös päiväkodin pysäköintialue. Lisäksi alueeseen kuuluu kapea puistokaistale päiväkodin itäpuolelta. Maan omistaa Tampereen kaupunki.

Asemakaavalla mahdollistetaan uuden, varhaiskasvatuksen tilatarpeita vastaavan päiväkotirakennuksen rakentaminen Koivistonkylään ja vuonna 1967 rakennetun sisäilmaongelmaisen päiväkotirakennuksen purkaminen. Päiväkotiin tavoitellaan viittä ryhmää, jotka tarjoavat yhteensä noin 100:lle lapselle hoitopaikan.

Asemakaava-alueelle rakennusoikeutta osoitetaan 1800 k-m<sup>2</sup>, josta osa on tarkoituksena käyttää pihavälineiden varastorakennusta varten.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Nykyinen päiväkotito on kooltaan 907 k-m<sup>2</sup>, joten uusi rakennus tulee olemaan jonkin verran suurempi, kuitenkin edelleen yksikerroksinen. Rakennusala on osoitettu pääosin samalle sijainnille kuin nykyisen rakennuksen, jolloin leikkipiha jää Piilinkadun puolelle. Päiväkotitontin viereistä, rakentamatonta omakotitonttia tullaan jatkossakin käyttämään päiväkodin pihana ja se tullaan asemakaavan ja tonttijaon muutoksella liittämään samaan tonttiin sekä säilyttämään puustoisena. Päiväkodin huoltoliikenne on suunniteltu Piilinkadun puolelle.

Päiväkodin pysäköinti ja saattoliikenne on suunniteltu Lehvänkadun pohjoispuoleiselle pysäköintialueena käytetylle katualueen osalle. Lisäksi sisäänkäynnin viereen on pihasuunnitelmassa osoitettu yksi liikuntaesteisten pysäköintipaikka. Pysäköintialueen pohjoiskulmaan on osoitettu korttelialue uutta sähkömuuntamo varten. Pihasuunnitelmassa on esitetty yksi vaihtoehto järjestellä pysäköinti alueella, jossa on esitetty kaavaehdotuksen mukaisesti uusia istutuksia Koivistonkyläntien viereen ja pysäköintialueen itäreunaan ekologisen yhteyden ja viihtyisempien katunäkymien muodostamiseksi. Katualueen osa muutetaan asemakaavalla autopaikkojen korttelialueeksi.

#### *Piilinpolku*

Päiväkodin kaakkoispuolella on pyöräily- ja kävelyreitti Piilinkadun ja Lehvänkadun välillä. Kaista on asemakaavoitettu puistoksi, mutta hoitoluokitettu katuviheralueeksi. Koska käyttötarkoitus kävelyn ja pyöräilyn reittinä ei ole muuttumassa, päivitetään alue asemakaavaan kaduksi olemassa olevan tilanteen mukaan. Ajoneuvoliikennettä ei tulevaisuudessakaan sallita. Kadunnimitoimikunta on nimennyt kaistan Piilinpoluksi.

#### *Aloitusvaihe*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 23.11.-14.12.2023 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 5 viranomaiskommenttia sekä yksi mielipide. Vastineet palautteeseen on kirjoitettu selostuksen kohtaan 4.5.1.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö kommentoi, että hulevesisuunnitelma on laadittava. Pirkanmaan maakuntamuseo on antanut lausunnon, jossa todettiin, että rakennuksen kunto huomioiden sen purkaminen on valitettavaa mutta mahdollista. Ympäristönsuojelu kommentoi, että liito-oravat on tarpeen vielä selvittää. Terveystieteiden keskus kommentoi, että liito-oravat on tarpeen vielä selvittää. Terveystieteiden keskus pitää suunniteltua kaavamutosta hyvänä ja tarkoituksenmukaisena. Pirkanmaan liitto ei antanut tässä vaiheessa lausuntoa ko. aineistosta.

Yksityisessä mielipiteessä todetaan, että korttelin uudelleenrakentamisessa tulisi ottaa erityisesti huomioon liikennesuunnittelu ja lasten koulumatkojen turvalliset reitit ja saatto sekä rakennuksen iltakäyttö.

#### *Valmisteluvaihe*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvä havainnekuva, selostus ja selvitysaineisto - asetettiin nähtäville 21.3.-11.4.2024. Nähtävilläoloaikana saatiin kaksi lausuntoa, yksi vastaus, ettei lausuntoa anneta sekä yksi mielipide. Vastineet palautteeseen on kirjattu selostuksen kohtaan 4.5.2.

Pirkanmaan liitto ilmoitti, ettei jätä lausuntoa tässä vaiheessa. Lisäksi yksityismielipidettä täydennettiin nähtävilläoloajan ulkopuolella. Pirkanmaan maakuntamuseo lausui, että OAS-vaiheessa pyydyt asiat on huomioitu riittävällä tavalla, eikä sillä ole valmisteluaineistosta huomautettavaa. Pirkanmaan Ely-keskus lausui, että lepakoita voi esiintyä purettaviksi aiotuissa rakennuksissa, joten ne tulee tarkastaa lepakoiden varalta ennen purkamiseen ryhtymistä.

Yksityisessä mielipiteessä kommentoitiin, että päiväkodeissa usein käytettyä keskitettyä ruokalaratkaisua ei kannateta. Päiväkodin iltakäyttäjille toivotaan naulakoita, eteistiloja ja vessoja. Ehdotettiin, että pysäkki päiväkodin edessä rakennetaan uusiksi niin, että pyörätie siirretään pysäkkikatoksen takapuolelle. Toivotaan harkittavan kavennettua kaksisuuntaista pysäkkiä. Ehdotetaan Piilinkadun läpiajon sulkemista päiväkodin tontin yläpäästä ja päiväkodin henkilökuntapysäköinnin siirtämistä nykyiselle Piilinkadun katuosuudelle.

Asemakaavaa on tarkistettu kaavaluonnoksesta tulleen palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Rakennukseen on tehty lepakkotarkistus, jossa havainnoja lepakoista ei tehty. Selostuksen vaikutustenarviointia on täydennetty hiilijalanjälkilaskennalla (kohta 3.2), jonka lisäksi hiilijalanjälkiselvitys on lisätty kaava-aineistoon. Yleiskaavaluonnoksen mukaista ekologista reittiä tukemaan on lisätty puita sekä asemakaavakartalle että pihasuunnitelmaan.

Aineistoa on täydennetty havainnekuvalle.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto

#### **Tiedoksi**

Jarmo Viljakka, Teija Mätäsniemi, Heli Toukoniemi, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Sirpa Horko

#### **Liitteet**

- 1 Liite ylä 27.8.2024 Asemakaava
- 2 Liite ylä 27.8.2024 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Ylä 27.8.2024 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Ylä 27.8.2024 OAS

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 258

### **Suunnittelutarvehakemus tilalle 837-722-3-8, Kiviojantöyräs 98, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen**

TRE:3711/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:  
Hastio Pia

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 300 m2 suuruinen asuinrakennus ja kerrosaltaan 200 m2 suuruinen talousrakennus 7752 m2 suuruiselle tilalle Luontola 837-722-3-8 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennuslupavaiheessa huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt seikat.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 300 m2 suuruinen asuinrakennus ja kerrosaltaan 200 m2 suuruinen talousrakennus 7752 m2 suuruiselle tilalle Luontola 837-722-3-8.

Aiottu rakennuspaikka sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Kiinteistörekisterin mukaan tilan Luontola pinta-ala on 7752 m<sup>2</sup> ja se on rekisteröity 7.8.2018. Tila koostuu kahdesta eri palstasta. Hakijalla on 9.9.2024 päivätyn valtakirjan mukaan oikeus hakea suunnittelutarvepäätöstä ja rakennuslupaa kyseiselle tilalle.

#### KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Naapureilla tai osallisilla ei ole huomauttamista hankkeesta.

Hakijan perustelut:

”Suunnittelutarveratkaisun hakeminen ko. tilan pääasialliselle n. 6000 m<sup>2</sup> kokoiselle palstalle 2-kerroksisen kellarillisen asuinrakennuksen rakentamista varten. Rakennusoikeutta tilalla Kiviojantöyräs 98 on aikaisemmalla suunnittelutarveratkaisulla 10.10.2017 myönnetty 500 m<sup>2</sup>, josta uudisrakennuksiin (asuinrakennus (AR) ja talousrakennus (TR)) käytetään tässäkin suunnittelutarvehakemuksessa yhteensä 500 m<sup>2</sup>. Tilalla ei ole ennestään rakennelmia/rakennuksia. Tilalle suunniteltujen rakennusten etäisyydet tilan rajoista ovat lyhimmillään 5 m. Naapuri (Kiviojantöyräs 88) on vetänyt sähköt Pitkäjärven poikki molempien tilojen (88 ja 98) käyttöön. Tämä sähkökaappi sijaitsee tilojen välissä. Kiinteistön jätevesien pienpuhdistamo sijaitsee asemapiirroksen mukaan 70 m etäisyydellä tilaa kiertävästä ojasta sekä vähintään 40 m etäisyydellä vedenottamosta (porakaivo). Tilalle on rakennettu 6 m leveä soratieyhteys jatkaen Kiviojantöyrästä vuonna 2018. Tämä tieyhteys toimii kulkuyhteytenä tilalle ja tulevalle rakennuspaikalle. Tieyhteyttä on jatkettu myös tilaan kuuluvalla rantapalstalle.”

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijoittuu Pitkäjärven rannan tuntumaan yli 200 m päähän rannasta.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, joka on ekosysteemipalvelujen kannalta merkittävä (Kintulammin-Pukalan alue).

Rakentamisen ulkopuolelle jäävällä alueella on voimassa ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jossa tilan osa sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Alueella sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen sekä haja-asutuksen muodostaminen. Asutusta ei saa sijoittaa 200 m lähemmäksi rantaviivaa lukuunottamatta talouskeskuksen yhteyteen sijoittuvaa maanviljelystilaan kuuluvaa toista asuinrakennusta. Muun kuin maatilatalouden talousrakennukset on sijoitettava asunnon välittömään läheisyyteen.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tila sijoittuu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

maaseutualueelle, joka on tarkoitettu ensisijaisesti maa- ja metsätalouden harjoittamiseen ja alueella tulee tukea maatalouden toimintamahdollisuuksia. Alueelle voi sijoittua myös haja-asutusluonteista asumista, loma-asumista sekä elinkeinotoimintaa, joka kokonsa ja ympäristövaikutustensa puolesta sopii alueelle. Laajemmat kehityshankkeet edellyttävät tarkemman suunnitelman laatimista. Suunnitelman tulee perustua riittäviin selvityksiin ja vaikutusten arviointiin ja siitä on tiedotettava laajemmin kuin rajanaapureiden kuulemisella.

Uudisrakentamisen sijoittamisessa tulee ottaa huomioon sijainti palvelujen kannalta epäsuotuisalla alueella sekä maa- ja metsätalouden harjoittamisesta mahdollisesti aiheutuvat häiriöt. Uudisrakennuksen rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m<sup>2</sup>.

Emätilatarkasteluun perustuvan mitoituksen mukainen uudisrakentaminen on mahdollista suoralla rakennusluvalla Paarlahden pohjoispuolisilla harvaan asutuilla alueilla. Muut alueet ovat suunnittelutarvealuetta, jolla uudisrakentaminen edellyttää voimassa olevaa suunnittelutarveratkaisua ennen rakennusluvan myöntämistä.

Rakennuspaikkojen enimmäismitoitus ranta-alueen ulkopuolella perustuu emätilatarkasteluun, jonka poikkileikkausvuosi on 1982. Emätilatarkastelua käytetään maanomistajien tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi suunnittelutarveratkaisua harkittaessa.

Vuoden 1982 emätilasta Ala-Hormisto (837-722-3-0; rek. 21.4.1958; 39,1 ha) on kyseisen vuoden jälkeen muodostettu seitsemän eri maarekisteritilaa. Kaikki näistä lohkotuista tiloista sekä emätilaksi jäänyt Ala-Hormiston tila sijoittuvat Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaiselle maaseutualueelle. Uusi rakennuspaikka tulee ensisijaisesti sijoittaa kyläalueelle, toissijaisesti palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle ja vasta sen jälkeen maaseutualueelle. Strategisen yleiskaavan mukaisesti hajarakenusoikeutta lasketaan maaseutualueella yksi rakennuspaikka emätilan neljää hehtaaria kohden, kuitenkin enintään kymmenen rakennuspaikkaa. Laskentaan oikeuttavaa mitoituksellista pinta-alaa, josta vähennetty rannan rakennuspaikat ja pinta-ala, on noin 30 ha. Hajarakenusoikeutta on yhteensä 7,5 rakennuspaikkaa, joista kolme on rakennettu ranta-alueen ulkopuolelle. Emätilalla on siten vielä käytettävissä hajarakenusoikeutta.

Alue on myös strategisen yleiskaavan mukaista osa laajaa yhtenäistä metsäaluetta.

Alueella tulee välttää maankäytöstä johtuvaa metsien hävittämistä ja pirstomista niin, että syntyy alueen kokoon nähden vaikutuksiltaan laaja-alaista, pysyvää tai muuta merkittävää pitkäkestoista haittaa luonnon monimuotoisuudelle. Alueelle suunniteltavien toimintojen sijoittelussa tulee ottaa huomioon alueen luonto- ja maisema-arvot. Alueen suunnittelussa tulee turvata metsätalouden ja muiden maaseutuelinkeinojen toiminta ja kehittämisedellytykset.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Kiinteistö sijaitsee arseeniriskialueella.

Tilalle, silloiselle määräalalle tilasta 722-3-6, on myönnetty vuonna 2017 (yla 10.10.2017 § 273) vastaavanlainen lupa rakentamiseen. Hanketta ei tuolloin toteutettu.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 4,4 km etäisyydellä Sorilassa (koulu) tai 6,4 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi noin 4 km etäisyydellä olevan Kaitavedentien kautta Kämmenniemeen sekä Tampereelle.

Tilalle on osoitettu ajoyhteys Kiviojantöyräs-nimisen yksityistien kautta (olemassa oleva liittymä).

Ottaen huomioon voimassa olevat hajarakennusoikeusperiaatteet ja rakennuspaikalle asetettavat vaatimukset voidaan todeta, että uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Aluetta ei ole tarve asemakaavoittaa.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojelu (19.8.2024):

”Kiinteistön jätevesijärjestelmän tulee täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014), valtioneuvoston asetuksen talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset. Kiinteistön läheisyydessä sijaitsevat luonnonsuojelualueet (Pitkärannan suo ja Lyylinsuo) Teerinevan alueella. Rakentamisessa on huomioitava, ettei puhdistettujakaan jätevesiä johdeta em. suoalueille.

Kiinteistön sijainti fluoridi- sekä arseeniriskialueella tulee ottaa huomioon talousvedenhankintaa suunniteltaessa ja vettä käytettäessä.”

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 8.10.2024 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 259

### **Poikkeamishakemus Ristinarkku, Kässälänkatu 2b (Kässälänpuisto), matkaviestintukiaseman rakentaminen**

TRE:3534/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:  
Karppinen Elina

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään tontille 837-15-9903-0 lupa saada poiketa asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Ristinarkkun kaupunginosassa, osoitteessa Kässälänkatu 2b (Kässälänpuisto)

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa

Rakennetaan matkaviestintukiasema, joka kattaa 42 metriä korkean maston ja 8,5 m<sup>2</sup> laitetalan.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Rakennetaan 42 m tietoliikennemasto ja n.9 m<sup>2</sup> kevytrakenteinen laitetila.

Alueen tietoliikenneyhteydet vaativat parannusta ja alueella ei ole osoitettua paikkaa tietoliikennemastolle ja paikka on sopiva mastolle.”

Hakija on kertonut lisää hankkeesta ja sen vaikutuksista liitteenä olevassa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukaisessa selvityksessä.

KUULEMINEN



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 22.8.-12.9.2024. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

#### POIKKEAMINEN

Rakennuspaikka on asemakaavassa osoitettu luonnonmukaiseksi lähivirkistysalueeksi ja lähimetsäksi. Siitä poiketen rakennuspaikalle rakennetaan telelaitemasto ja laitetila.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka on teollisuusalueen keskellä sijaitsevassa Kässälänpuistossa. Masto ja laitetila sijoittuvat kaavanmukaisen pyöräily- ja jalankulkureitin pohjoispuolelle, noin 100 m<sup>2</sup> kokoiselle vuokra-alueelle. Kässälänpuistoon on varattu ohjeellinen urheilu- ja leikkialue, jonka läheisyyteen uusi matkaviestintukiasema tulee. Matkaviestintukiaseman rakentaminen ei estä ulkoilupolun tai puiston virkistyskäyttöä eikä siten aiheuta haittaa kaavan toteutumiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse matkatukiaseman maston ja pienehkön laittilan rakentamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Haetun poikkeamisluvan mukaisen matkaviestintukiaseman rakentaminen parantaa alueen matkapuhelinverkon palvelukykyä. Nykyiset vaatimukset edellyttävät aiempaa suurempaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

tukiasematiheyttä. Laki sähköisen viestinnän palveluista huomioiden kunnan on edistettävä sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on jokaisen saatavilla. Lain mukaan tulee myös varmistaa, että nämä ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia (Laki sähköisen viestinnän palveluista 7.11.2014/917). Näin ollen poikkeamisluvan myöntämiselle voidaan katsoa olevan MRL 171 § mukaisia erityisiä syitä.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen käyttötarkoituksesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu etelässä ja idässä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeseen, pohjoisessa ja lännessä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialueeseen. Poikkeamislupahakemus sijaitsee osoitteessa Kässälänkatu 2b. Kohteen koillis-itäsuunnalla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, jotka ovat saaneet myönteisen päätöksen vuonna 2021. Kohteen lounaissuunnalla on lupahakemus, joka on saanut myönteisen päätöksen vuonna 2015. Kohteen länsi-luoteissuunnalla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, jotka ovat saaneet myönteisen päätöksen vuosina 2016 ja 2021. Lisäksi kohteen pohjoissuunnalla on vuonna 2020 myönteisen päätöksen saanut lupahakemus. Asemakaavassa tontin pääkäyttötarkoitus on lähivirkistysalue. Tontille ei ole osoitettu rakennusala tai rakennusoikeutta.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Asemapiirustuksessa 42 metriä korkea masto ja noin 9 neliömetrin laitetila on osoitettu Kässälänpuiston keskelle, ulkoilureitin pohjoispuolelle.

#### Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto Pirkanmaan pelastuslaitokselta, joka huomautti, että laitetarakenus tulisi suojata sisäpuolista paloa vastaan palamattomalla rakennusmateriaalilla, jos rakennuksen mahdollinen palaminen aiheuttaa riskin maston kaatumiselle. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukesilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta. Vastaaviin muihin matkaviestintukiasemien hankkeisiin liittyen on aiemmin saatu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Terveydensuojelulta sekä Säteilyturvallisuukskeskukselta lausunnot, jotka on lisätty myös tälle hakemukselle. Hakija on pyytänyt lausunnon Fintraffic Lennonvarmistus Oy:ltä.

Terveydensuojelu, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:

”Suomessa säteilyä valvoo Säteilyturvakeskus STUK. Säteilyturvakeskus (STUK) seuraa aktiivisesti operaattorien toimintaa ja esimerkiksi 5G-verkon käyttöönottoa. STUK myös puuttuu tarvittaessa tukiasemasennuksiin, jos on syytä epäillä, että väestö on vaarassa altistua raja-arvot ylittävälle säteilylle.

Matkaviestinverkkojen säteilyturvallisuuden varmistamiseksi säteilylainsäädännössä on määritelty altistuksen raja-arvot. Ne perustuvat parhaaseen tieteelliseen näyttöön ja kattavat kaikki nyt käytössä olevat taajuudet sekä tulevaisuudessa käyttöön tulevat uudet 5G-verkon taajuudet. Raja-arvot suojaavat niin lyhyt- kuin pitkäaikaisenkin altistumisen terveysvaikutuksilta. Väestöaltistuksen raja-arvot sekä toimenpidetasot sähkömagneettisille kentille on säädetty Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa (1045/2018). Ne noudattavat Euroopan unionin neuvoston suositusta, joka on voimassa useimmissa Euroopan maissa.

Radiotaajuisen säteilyn ainoa tieteellisesti todettu vaikutus on kudosten lämpeneminen ja rajaksi määrätyn altistuksen ja mahdollisesti terveydelle haitallisen kudosten lämpenemisen väliin jää iso turvamarginaali. Säteilyturvakeskuksen (STUK) tiedon mukaisesti 5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuiselle säteilylle. 5G-tukiasemien lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin aiemmissa matkaviestintekniikoissa.

Tukiaseman suunnittelussa on otettu huomioon Säteilyturvakeskuksen (STUK) ohjeistus. STUK:n julkaisemien tutkimusten perusteella oikein sijoitetut matkapuhelinverkon tukiasemat eivät nykyisen tutkimustiedon perusteella aiheuta sellaista altistumista, jolla olisi haitallisia terveysvaikutuksia. Säteilylle altistuminen pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa.”

Säteilyturvallisuukskeskus STUK, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:

”Säteilyturvallisuuteen liittyvänä lausuntonaan STUK toteaa seuraavan: Matkaviestintukiasemien radiotaajuisia kenttiä koskevat altistuksen raja-arvot on annettu sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 1045/2018, joka on säädetty säteilylain 859/2018 nojalla. Matkaviestinoperaattorilla on velvollisuus huolehtia siitä, etteivät raja-arvot ylity paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. STUK valvoo väestön altistusta tukiasemien radiotaajuisille kentille. Valvonnan keinoja ovat operaattoreiden opastaminen tukiasemien turvallisessa asentamisessa, säteilyturvallisuutta selvittävien mittauskampanjoiden tekeminen ja tarvittaessa valvontatoimien kohdentaminen yksittäiseen tukiasemaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Radiotaajuisten kenttien terveysvaikutuksia on selvitetty tuhansissa tutkimuksissa. Tämänhetkisen tiedon valossa Suomessa sovellettavat raja-arvot suojaavat kaikilta todennetuilta haittavaikutuksilta. Raja-arvot perustuvat suureen joukkoon tutkimuksia ja ne kattavat sekä lyhyttä pitkäkestoisen altistuksen. Vastaavat rajat ovat käytössä suuressa osassa Euroopan maista.

STUK seuraa raja-arvojen ajantasaisuutta ja alan tutkimustiedon kehittymistä. STUK perustaa näkemyksensä ensisijaisesti riippumattomien kansainvälisten asiantuntijaryhmien (mm. WHO, SCENIHR/SHEER, ICNIRP) julkaisemiin kirjallisuuskatsauksiin radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutuksista. Lisäksi STUK seuraa kansainvälisissä tieteellisissä julkaisusarjoissa julkaistuja aiheeseen liittyviä tutkimusartikkeleita uusimman tiedon saamiseksi. Kansainvälisissä asiantuntijaryhmissä on sellaista monitieteellistä osaamista, jota radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutusten arviointiin tarvitaan. Tutkimusten arviointiin ne käyttävät aina ennalta-asetettuja laatuksiteerejä. Katsausten perusteella Suomessa käytettävät altistuksen raja-arvot ovat ajan tasalla.

Tukiasema-antennit sijoitetaan korkealle kyseisiin mastoihin, jolloin väestöllä ei ole vapaata pääsyä paikkoihin, joissa raja-arvot voisivat ylittyä. Radiotaajuisille kentille asetetut raja-arvot voivat ylittyä pisimmillään noin kymmenen metrin etäisyydellä tukiasema-antennista pääkeilan suunnassa. Altistus pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa. Suunniteltujen tukiasemien aiheuttamat radiotaajuiset kentät tulevat olemaan selvästi raja-arvoja pienemmät paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. Tämän tasoisesta altistuksesta ei aiheudu haitallisia terveysvaikutuksia.

5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuisille kentille. Lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin varhaisemmissa matkaviestintekniikoissa. Tällä hetkellä 5G-verkkoa rakennetaan 3,5 GHz taajuusalueella, joka ei poikkea merkittävästi varhaisempien matkaviestintekniikoiden taajuuksista. Tästä syystä jo tehtyjä tuhansia tutkimuksia terveysvaikutuksista voidaan hyödyntää myös 5G-verkon säteilyturvallisuutta arvioitaessa. Tämänhetkisen tiedon valossa 5G-verkon radiotaajuiset kentät eivät aiheuta haitallisia terveysvaikutuksia. Raja-arvot kattavat myös ns. millimetriaallot, joihin muistutuksissa viitattiin. Tutkimustiedon perusteella ei ole syytä epäillä, että 5G-verkossa myöhemmin käyttöön otettavista millimetriaalloista aiheutuisi haitallisia terveysvaikutuksia, kun altistus on raja-arvoja pienempää. Millimetriaalloilla tukiaseman solukoko on pieni, koska näin korkea radiotaajuus etenee heikosti. Pienen peittoalueen tukiasemissa käytetään matalaa lähetystehoa, joten niiden aiheuttama altistus tulee olemaan vähäistä.

Säteilyturvallisussyyt eivät estä lausuntopyyntöissä mainittujen matkaviestintukiasemien käyttöönottoa.”

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite Yla 8.10.2024 Poikkeamishakemus

2 Liite Yla 8.10.2024 Suunnitelmat

3 Liite Yla 8.10.2024 Kartat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 260

### Kadunpitopäätös Naistenmatkantien muuttamisesta katualueeksi

TRE:4343/10.03.00/2024

Valmistelija / lisätiedot:

Sivenius Jouni

#### Valmistelijan yhteystiedot

Kunnossapitoinsinööri Lassi Jokinen, puh. 040 131 9079, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Seuraavan katuosuuden osalta on katsottava kadunpitovelvollisuuden syntyneen ja sen tyydyttävän asemakaavan mukaisen maankäytön tarpeen, joten sen osalta tulee tehdä kadunpitopäätös.

*Maantien muuttaminen kaduksi:*

Naistenmatkantien muuttaminen katualueeksi sisältäen jk + pp väylän

*Katu tai katuosuus:*

Naistenmatkantie välillä Pirkkalan kuntaraja – Nuutisarankatu, asemakaava nro 8969

#### Perustelut

Asemakaava nro 8969, Sarankulma, Naistenmatkantie (TRE:3574/10.02.01/2023) on hyväksytty 22.4.2024 kaupunginvaltuustossa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 86 a §:n mukaan maantie, joka asemakaavassa on osoitettu kaduksi, muuttuu kadunpitopäätöksellä kaduksi. Kadunpitopäätökset tulee tehdä tarkoituksenmukaisina kokonaisuuksina ottaen huomioon kunnossapidon vaatimukset ja maankäytön sekä tie- ja katuverkon toteutuminen.

Maantie lakkaa 1. momentissa tarkoitetun kadunpitopäätöksen tultua voimaan ja maantien tiealue siirtyy samalla kunnan omistukseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 86 §:n mukaan kadunpitovelvollisuus alkaa, kun asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön liikennetarve sitä edellyttää eikä kunnalle aiheutuvia kustannuksia ole pidettävä kohtuuttomana kadun rakentamisella tyydyttävään liikennetarpeeseen verrattuna.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa 547/2005 tarkoitetut velvollisuudet alkavat, kun katu tai kadun osa tyydyttää asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön tarpeen ja sitä koskeva kunnan päätös (kadunpitypäätös) on tehty. Samasta ajankohdasta katsotaan katu luovutetuksi yleiseen käyttöön.

Kadunpidon järjestäminen kuuluu pääosin kunnalle. Kiinteistölle kuuluvista kadunpitoon liittyvistä velvollisuuksista säädetään kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa 547/2005. Kiinteistöjen ja kaupungin välistä vastuujakoa on tarkennettu erillisessä kunnossapidon vastuujakokartassa, joka on päätöksen liitteenä.

Tontinomistajan velvollisuutena on:

- Pitää tontin kohdalla oleva jalkakäytävä käyttökelpoisena poistamalla jalankulkua haittaava lumi sekä huolehtia liukkauden torjunnasta jalkakäytävällä.
- Poistaa tarvittaessa jalkakäytävälle tai sen vierelle kertyneet lumivallit sekä pitää jalkakäytävän viereinen katuojja ja sadevesikouru vapaana lumesta ja jäästä.
- Pitää kunnossa tontille johtava kulkutie.
- Varata lumelle paikka omalta tontilta. Lunta ei saa siirtää tontin alueelta kaupungin katu- tai puistoalueille. Myös aurasvallista tuleva lumi on sijoitettava tontille.
- Pitää katu puhtaana tontin rajasta kadun keskiviivaan saakka. Puhtaanapito sisältää myös lehtien poistamisen mm. kadun kuivatusrakenteiden päältä (kaivot).
- Roskien poistaminen, muu puhtaanapito ja kasvillisuuden siistinä pitäminen katualueeseen kuuluvan enintään 3 metrin etäisyydelle tontin rajasta ulottuvan, tonttiin välittömästi rajoittuvan viherkaistan ja ojan alueella.
- Ilmoittaa kunnalle tai poliisille havaitsemistaan liikennettä vaarantavista kuopista ja muista vastaavista puutteista sekä ryhtyä väliaikaisiin toimiin liikenteen varoittamiseksi sillä alueella, jonka tontinomistaja on velvollinen pitämään puhtaana.
- Velvollisuudet koskevat myös tontin vuokraajaa.

### Tiedoksi

Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Petri Kantola, Katuluvat, Anne Järvinen, Antti Sorvali, Leena Tala, Petri Kujala, Lassi Jokinen, Iida Heinonen, Antti Alarotu, Ari Kilpi, Jaana Turunen, Jouni Sivenius, minna.huttunen@ely-keskus.fi, kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi

Liitteet

1 Liite Yla 8.10.2024 Asemakaava

2 Liite Yla 8.10.2024 Kunnossapitovelvollisuudet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 261

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 29 Vuoreksen keskustakorttelien arkkitehtuurikilpailun järjestämiseen liittyvän palvelukokonaisuuden tilaaminen Suomen Arkkitehtiilitolta SAFA: lta, 03.10.2024

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 162 Valaistussaneeraus urakan tilaaminen Teerivuorenkadulle, 24.09.2024

§ 158 Vahingonkorvausvaatimus kaatumisesta Pyynikintiellä, 19.09.2024

§ 159 Vahingonkorvausvaatimus esinevahingosta Tullintorin edessä, 19.09.2024

§ 161 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Ratapihankadulla, 24.09.2024

Rakennuttamispäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 4 Projektorivalaisimien toteutuksen tilaaminen Hatanpään valtatielle, 27.09.2024

§ 5 Varsanpuiston sillan urakan hankinta, 27.09.2024

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,  
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 134 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen /päivittämiseen Tredu Sammonkadun pysäköintialueella, 23.09.2024

§ 135 Pysäköintirajoitusten asettaminen Vehmaistenkadulle välille Hainarinkatu - Kauppilaisenkatu, 23.09.2024

§ 136 Pysäköintikieltojen asettaminen Loutunkadun länsipäähän, 23.09.2024

§ 137 Pysäköintikiellon asettaminen Haukisenkadun eteläpäähän, 25.09.2024

§ 138 Suojatien poistaminen Hämeenpuistossa, Kauppakadun liittymässä, 27.09.2024

§ 139 Talvipysäköintirajoitusten merkintätapojen korjaukset Federleynekadulla, Meesakadulla, Raamikadulla, Vanhalla Kirkkotiellä, Kalkun viertotiellä, Tykkitienkadulla sekä Ollinojankadun pysäköintialueella, 30.09.2024



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Ympäristö- ja kehitysjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue  
§ 30 Jakamistalouden murros tehdään yhdessä -projektin aiesopimuksen  
hyväksyminen, 25.09.2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Kunnallisvalitus

§257

### Kunnallisvalitusohje

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§253, §254, §255, §256, §261

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Valitusosoitus

§258, §259

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Valitusosoitus

§260

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.